Раздел 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.9.072

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

С. Г. Мельников

студент

melnikovsemjon@yandex.ru

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

О. В. Мухлынина

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и профессионального развития

muhol60@mail.ru

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Представлен анализ корреляционных взаимосвязей временной перспективы и уровня субъективного контроля студентов в условиях цифрового взаимодействия, связанного с распространением коронавирусной инфекции в России. На основе эмпирического исследования выявлены психологические показатели, повышающие и понижающие степень интернальности и ответственности студентов за различные области их жизни в условиях перехода на дистанционный формат работы. Полученные результаты позволяют внести коррективы в программы психолого-педагогического сопровождения студентов.

Ключевые слова: субъективный контроль, временные перспективы, ответственность, сферы жизни, негативное и позитивное прошлое, гедонистическое и фаталистическое настоящее и будущее.

STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE TIME PERSPECTIVE AND THE LEVEL OF SUBJECTIVE CONTROL OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF DIGITAL INTERACTION

S. G. Melnikov

student

melnikovsemjon@yandex.ru

Russian state vocational pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

O. V. Mukhlynina

Candidate of Psychological Sciences, associate Professor of the Department of Psychology of education and professional development

muhol60@mail.ru

Russian state vocational pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Abstract. The article presents an analysis of correlations between the time perspective and the level of subjective control of students in the conditions of digital interaction associated with the spread of coronavirus infection in Russia. On the basis of empirical research, psychological indicators that increase and decrease the degree of internality and responsibility of students for various areas of their life in the transition to a remote work format are identified. The results obtained allow us to make adjustments to the programs of psychological and pedagogical support of students.

Keywords: subjective control, time perspectives, responsibility, areas of life, negative and positive past, hedonistic and fatalistic present, future.

Мир меняется, и вместе с ним изменяется жизнь людей, а также их отношение к работе и личной жизни. Повсеместное распространение цифровых технологий коренным образом преобразовало соотношение приватной и публичной сфер жизни, что привело, с одной стороны, к формированию высокой степени индивидуализации, концентрации на собственном стиле жизни, а с другой – к избыточному виртуальному общению, включению в стиль жизни, во многом предопределенный извне, что зачастую приводит к зависимым моделям поведения [4]. Особую актуальность данные изменения приобрели во время повсеместного перехода людей на дистанционный формат работы и цифрового взаимодействия, связанного с распространением коронавирусной инфекции в России.

В цифровой среде формируется мировоззрение и образ жизни современного человека. Мировая компьютерная сеть создала новую

реальность – виртуальную. Появляется возможность работать и учиться из любой точки мира, человек уже не привязан к конкретному месту работы и учебы. Следовательно, все чаще происходит «размывание» границ между профессиональным и личным временем. Приходя на работу или учебу, люди используют для работы личные смартфоны и ноутбуки, а возвращаясь домой, могут продолжить работу дистанционно [8].

По данным современных научных исследователей, прошлое, настоящее и будущее всегда сосуществуют и воспринимаются человеком и живыми организмами в неразрывном единстве. Психологическое время личности является связующим звеном между всеми структурами реальности, пронизывает все сферы жизнедеятельности человека, как внешние, так и внутренние.

В своей работе мы изучили взаимосвязи показателей локуса контроля и временных перспектив у студентов.

Термин «локус контроля» введен в науку Дж. Роттером. Он показывает, управляет ли индивид своей собственной жизнью или полагается на обстоятельства. Проблема локуса контроля давно изучается в философии, социологии, психологии при рассмотрении вопросов, так или иначе затрагивающих способности человека управлять своими поступками, поведением и т. д. Данной проблемой занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как Е. Ф. Бажин, С. А. Голынкина, Дж. Роттер и др. Анализ основных теоретических подходов к изучению локуса контроля личности позволяет нам говорить о том, что он характеризует склонность человека атрибутировать ответственность за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности либо внешними обстоятельствами, либо своими индивидуальными особенностями, способностями и возможностями [7].

Внутренние и внешние факторы локуса контроля отражаются в поведении человека. В общем, локус контроля – это яркая характеристика личности, являющаяся показателем взаимосвязи отношения к себе и отношения к окружающему миру. А такие черты, как интернальность и экстернальность, – это не частные личностные черты, а определенный личностный паттерн, целостная личностная комбинация [5].

На поведение и мысли может оказывать влияние и временная ориентация индивида. Ф. Зимбардо с коллегами выделяют два аспекта отношения к прошлому: негативное прошлое (прошлое видится неприятным и вызывающим отвращение) и положительные мысли о прошлом (прошлые опыт и времена видятся приятными) [10]. Данные аспекты не являются антонимичными, т. е. сильная выраженность одного из аспектов не влечет более слабую представленность в сознании другого аспекта. Авторы также выделяют два аспекта отношения к настоящему: гедонистическое – полное удовольствия, когда ценится наслаждение настоящим моментом, без сожаления о дальнейших последствиях поведения и совершенных поступков; фаталистическое, когда люди верят в судьбу и подчиняются ей, полагая изменения невозможными [9]. В отношении будущего выделяется только один аспект – ориентация на будущее, которая характеризуется наличием целей, планов и поведением, направленным на осуществление этих планов и целей.

В апреле – мае 2020 г. в рамках научного проекта № 19–013–00378 «Моделирование жизненной перспективы цифровым поколением в пространстве информационно-коммуникационных технологий» было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие студенты Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) в количестве 291 человека. Исследование совпало по времени с наибольшим пиком коронавирусной инфекции в России, и, следовательно, с повсеместным переходом в режим дистанционного (т. е., по большей части, цифрового) взаимодействия. Это позволило отследить важные моменты, связанные с отношением к будущему, временной перспективой и уровнем субъективного контроля.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики:

1. Уровень субъективного контроля, УСК, Локус контроль (Locus of control J. Rotter), автор Дж. Роттер (1966 г.), адаптация Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинда (1984 г.). Эта методика направлена на исследование парциальных шкал локуса контроля [1].

2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (англ. *Zimbardo Time Perspective Inventory* (ZTPI)) представляет собой методику,

направленную на диагностику системы отношений личности к временному континууму. Разработана данная методика Ф. Зимбардо в 1997 г. [10].

Для решения задач корреляционного анализа использовалась программа статистической обработки SPSS – 22. Для выявления наиболее значимых корреляционных связей был проведен корреляционный анализ с использованием непараметрической корреляции Спирмена. Результаты исследования представлены в таблице.

Корреляционные взаимосвязи показателей уровня субъективного контроля и временной перспективы

Опросник временной перспективы	Уровень субъективного контроля					
	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Негативное прошлое	–0,441**	–0,441**	– 0,280**	–0,173**	–0,275**	–
Гедонистическое настоящее	–	–	–	–	0,147*	–
Будущее	0,243**	0,243**	0,257**	–	0,171**	0,228**
Позитивное прошлое	0,241**	0,241**	0,212**	–	0,171**	–
Фаталистическое настоящее	–0,391**	–0,0391**	–0,0175**	–0,226**	–	–0,235**

Примечание. * среднезначимая корреляционная связь $p < 0,05$; ** высокозначимая корреляционная связь $p < 0,01$; Ид – интернальность в области достижений; Ин – интернальность в области неудач; Ис – интернальность в области семейных отношений; Ип – интернальность в области производственных отношений; Им – интернальность в области межличностных отношений; Из – интернальность в области отношений здоровья и болезни.

Анализ полученных результатов позволяет сделать нам определенные выводы. Негативное прошлое имеет отрицательные взаимосвязи с интервальностью в области достижений, неудач, семейных, производственных и межличностных отношений.

Негативное прошлое отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Чем ниже у студентов негативное отношение к прошлому, тем ниже у них уровень субъективного контроля над эмоционально положительными событиями.

Гедонистическое настоящее взаимосвязано с интернальностью в области межличностных отношений. Следовательно, чем выше ориентация на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях, тем выше у студентов способность вызывать уважение и симпатию других людей, тем выше у них выражена склонность брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими. Довольно парадоксальная взаимосвязь, отражающая в первую очередь характер социальных связей в период дистанта.

Показатель будущего взаимосвязан с уровнем субъективного контроля в области достижений, неудач, семейных и межличностных отношений и в области отношений здоровья и болезни. Данные взаимосвязи могут говорить о том, что чем выше стремление к целям и вознаграждениям будущего, чем выше планирование достижений будущих целей, тем выше ответственность студентов за события, происходящие в вышеперечисленных областях.

Позитивное прошлое (теплое, сентиментальное отношение по отношению к прошлому) взаимосвязано с показателями субъективного контроля в области достижений, неудач, семейных и межличностных отношений. Чем выше позитивное прошлое, тем выше степень ответственности студентов за события, происходящие с ними в области достижений, неудач, семейных и межличностных отношений. Они считают, что всего самого хорошего в своей жизни они добились сами, они способны с успехом идти к намеченной цели в будущем. В разнообразных неприятностях и неудачах они склонности обвинять самих себя, а не перекладывать ответственность на других. Они также считают, что ответственны за события, происходящие в семейной жизни, и чувствуют себя способными вызывать уважение и симпатию других людей.

Фаталистическое настоящее имеет отрицательные взаимосвязи с показателями субъективного контроля в области достижений, неудач, семейных и производственных отношений и в области отношений здоровья и болезни. Следовательно, чем ниже беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни у студентов, тем ниже их ответственность за области достижений, неудач, семейных и производственных отношений и в области отношений здоровья и болезни.

Такие студенты считают, что их достижения и радости связаны с внешними обстоятельствами – везением. Ответственность за неудачи такие студенты приписывают другим людям или считают их результатами невезения. Они также считают своих партнеров, коллег причиной значимых ситуаций, возникающих в их семье или на производстве. Они считают здоровье и болезнь результатом случая и надеются на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей. Эта взаимосвязь наиболее полно отражает влияние социально-психологического давления, связанного с распространением коронавирусной инфекции, дистанционной формы работы и цифрового взаимодействия.

Таким образом, мы видим, что негативное прошлое и фаталистическое настоящее снижают уровень интернальности студентов, понижают степень их ответственности за различные области их жизни, в то время как показатели позитивного прошлого, будущего и гедонистического настоящего повышают степень ответственности обучающихся за различные области их жизни. Только целостное восприятие своего психологического времени, умение помнить прошлое, жить в настоящем и самостоятельно планировать свое будущее помогают студентам выстроить их жизненные перспективы и успешно развиваться [6]. Отметим, что полученные результаты лягут в основу корректировки программ психолого-педагогического сопровождения студентов.

Благодарности: статья написана при поддержке гранта РФФИ № 19–013–00378 «Моделирование жизненной перспективы цифровым поколением в пространстве информационно-коммуникационных технологий».

Список литературы

1. *Бажин, Е. Ф.* Метод исследования уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд. Текст: непосредственный // Психологический журнал. 1984. Т. 5, № 3. С. 152–162.

2. *Бастракова, Н. С.* Представления цифрового поколения о главных ценностях жизни / Н. С. Бастракова, О. В. Мухлынина, А. А. Шаров. Текст: непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 3. С. 41–48.

3. *Бастракова, Н. С.* Цифровое поколение в проекции жизненного самоопределения / Н. С. Бастракова. Текст: непосредственный // Новые информационные технологии в образовании и науке. 2018. № 1. С. 103–109.

4. *Березина, В. А.* Интернет-зависимость старшеклассников в контексте исследования личностных качеств / В. А. Березина, А. А. Шаров. Текст: непосредственный // Прогнозирование профессионального будущего молодежи в условиях цифровой экономики: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2020. С. 241–247.

5. *Бокова, О. А.* К вопросу о теоретических основах изучения психологических феноменов ответственности и локуса контроля / О. А. Бокова. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 5. С. 181–183.

6. *Гут, Ю. Н.* Роль временной перспективы в процессе профессионального самоопределения и становления личности / Ю. Н. Гут. Текст: непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. 2019. № 3. С. 140–148.

7. *Давудова, А. Р.* Интернальность как психологическая проблема / А. Р. Давудова. Текст: непосредственный // Sscience Time. 2016. № 2 (26). С. 170–173.

8. *Зиннатова, М. В.* К проблеме превенции деструктивного профессионального развития личности в условиях цифровизации / М. В. Зиннатова, Е. В. Лебедева. Текст: непосредственный // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2020. № 1 (1). С. 33–44.

9. *Сырцова, А.* Возрастная динамика временной перспективы личности: автореферат диссертации … кандидата психологических наук / Анна Сырцова. Москва, 2008. 24 с. Текст: непосредственный.

10. *Zimbardo, P. G.* Putting Time in Perspective: A Valid. Reliable IndividualDifferences Metric / P. G. Zimbardo, J. N. Boyd // J. of Personality and Social Psychology. 1999. Vol. 77, № 6. P. 1271–1288.