

## УПРАВЛЕНИЕ САМООРГАНИЗАЦИЕЙ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**Мария Анатольевна Маханек**

*магистрант*

*bickowamariya@yandex.ru*

*Российский государственный  
профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия*



**Вера Степановна Третьякова**

*доктор филологических наук, профессор*

*tretyakova1738@gmail.com*

*Российский государственный  
профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** Проанализированы понятия «самоорганизация», «педагогическая самоорганизация». Представлены результаты исследования самоорганизации педагогов в системе общего образования, предложена программа ее развития.

**Ключевые слова:** самоорганизация, педагогическая самоорганизация, диагностика самоорганизации.

**Для цитирования:** Маханек, М. А. Управление самоорганизацией педагогов в образовательной организации / М. А. Маханек, В. С. Третьякова. Текст: непосредственный // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2021. № 3 (6). С. 64–79. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-3-64-79.

## MANAGING SELF-ORGANIZATION OF TEACHERS IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

**M. A. Makhanyek**

*Masters student*

*Russian State Vocational Pedagogical University,  
Ekaterinburg, Russia*

**V. S. Tretyakova**

*Holder of an Advanced Doctorate (Doctor of Science)  
in Philological Sciences, Professor*

*Russian State Vocational Pedagogical University,  
Ekaterinburg, Russia*

**Abstract.** The concepts of “self-organization” and “pedagogical self-organization” are analyzed. The results of the study of teachers' self-organization in the general education system are presented and the program for its development is proposed.

**Keywords:** self-organization, pedagogical self-organization, self-organization test.

**For citation:** *Makhanyek, M. A.* Managing self-organization of teachers in an educational organization / M. A. Makhanyek, V. S. Tretyakova. Text: print // INSIGHT. 2021. № 3 (6). P. 64–79. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-3-64-79.

Современное образование, которое активно модернизируется вследствие развития цифровых технологий, предъявляет высокие требования к педагогам. Их функции активно расширяются – преподаватели сегодня не только обучают и воспитывают детей, но и выполняют научно-исследовательскую, методическую, диагностическую, мониторинговую, организационно-подготовительную, оздоровительную и другие виды деятельности. Это связано с тем, что в систему образования постоянно внедряются инновационные образовательные технологии, новые формы услуг, совершенствуются методики поддержки одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Образование в Российской Федерации ориентировано на будущее, на возникающие изменения в обществе. Современный педагог должен обладать способностью изменять формы и методы обучения, структуру и содержание учебных программ, создавать адаптированные программы, быть профессионально подготовленным, компетентным и конкурентоспособным в новых условиях. Основой готовности к этим требованиям является развитие самоорганизации преподавателя.

Изучение феномена самоорганизации педагога, поиск способов ее развития в системе общего образования актуальны как в научно-теоретическом, так и в социально-педагогическом плане.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексной программы по развитию самоорганизации педагогов в системе общего образования, для каждого компонента которой подобраны специальные методы.

Исследовательский вопрос заключается в следующем: как повысить уровень самоорганизации преподавателей в системе общего образования?

Понятие «самоорганизация» до сих пор не имеет единого научно обоснованного определения. Существование различных мнений можно объяснить тем, что самоорганизация – это достаточно сложный процесс, направленный на совершенствование индивидуально-личностных качеств. Данный феномен изучается в психологии и педагогике, и к его анализу применяются разные подходы.

Проблема самоорганизации рассматривалась выдающимися отечественными и зарубежными педагогами и психологами: В. М. Бехтеревым, Л. И. Божович, Л. С. Выготским, В. Н. Донцовым, Н. М. Пейсаховым, Н. К. Тутышкиным, А. А. Ухтомским и др. Нам близка позиция доктора психологических наук, профессора Е. А. Уварова, который идею самоорганизации исследует с психологической точки зрения и связывает ее с категорией субъекта, его внутренней и внешней (с окружающей средой) активностью. «Способ самоорганизации, – пишет ученый, – проявляется в формировании субъекта как сложной, открытой, динамичной системы в соответствии не столько с внешним, средовым воздействием, сколько со своими собственными параметрами, со своей внутренней природой и логикой развития. Субъекту как самоорганизующейся системе присуща внутренняя активность, что раскрывается в качествах личностной устойчивости относительно внешних воздействий, самообновляемости, возможности к самоусложнению, согласованности всех составных частей» [16].

Н. А. Афанасьева рассматривает самоорганизацию как психологическое качество в одном ряду с личностными характеристиками и определяет ее как «совокупность целей и мотивов саморазвития, навыков самоконтроля и саморегуляции психических состояний, способностей к самоанализу и адекватной самооценке» [4, с. 60].

А. Ю. Киселева определяет самоорганизацию как умение организовать имеющиеся ресурсы (собственное время, планирование, самодисциплину и контроль) [8].

М. А. Пахмутова считает, что ключевыми компонентами самоорганизации личности являются «*воля*, так как она является регулирующим началом, призванным создать усилие и удержать его», и «*мотив* – это то, что принадлежит самому человеку, является его устойчивым личностным свойством, изнутри побуждающим к совершению определенных действий» [14]. Стоило бы эти два важнейших

компонента дополнить еще одним – интеллектом, на который указывает С. Н. Костромина. Исследовательница предлагает свое психологическое определение самоорганизации – «интегральная совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощенная в осознаваемых особенностях *воли, интеллекта, мотивов* и реализуемая в структурно-функциональной упорядоченности выполняемой человеком деятельности через индивидуальную траекторию саморегуляции» [9, с. 155].

По мнению С. С. Амировой, самоорганизация – это осознанная работа над собой для совершенствования морально-волевых, интеллектуальных и эмоциональных черт характера [2]. Г. Н. Сериков под самоорганизацией понимает воспитание самодисциплины [15], а В. В. Давыдов – вид деятельности с компонентами самоконтроля и самооценки [6].

Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич считают педагогическую самоорганизацию способностью преподавателя к росту своих внутренних ресурсов, придающих гуманный смысл его деятельности [5]. По мнению В. И. Андреева, самоорганизация проявляется в четком планировании собственной жизни как на день, неделю, месяц, год, так и на перспективу. Это способность грамотно использовать свои силы и время [3]. Т. В. Новаченко рассматривает самоорганизацию педагога как целостное, динамическое образование личности, которое характеризуется совокупностью педагогической рефлексии, профессиональной компетентности и самоуправления, направленной на непрерывное самосовершенствование для осуществления качественной профессиональной деятельности [12].

Изучение и анализ литературы показывают, что проблема самоорганизации педагогов весьма актуальна, в поле зрения исследователей – различные ее аспекты. Конкурентоспособность человека на рынке труда во многом зависит от его способности овладевать новыми технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям [1]. Отметим, что самоорганизация является неотъемлемой частью профессиональной деятельности педагога, обеспечивает ее продуктивность. «Самоорганизующийся человек быстрее и экономичнее решает поставленные перед ним задачи, эффективнее преодолевает трудности, проявляет инициативу, творчество» [9, с. 153].

На наш взгляд, самоорганизация педагога – это мобилизация ресурсов личности, реализация которых позволяет продуктивно решать профессиональные задачи. Самоорганизация включает такие компоненты, как адекватный анализ ситуации, обоснованное целеполагание, планирование, самоконтроль, коррекцию. Эти способности проявляются в саморегуляции, самоуправлении, профессиональной самореализации, профессиональном саморазвитии.

Чтобы оценить степень сформированности самоорганизации педагогов, необходимо выявить ее актуальный уровень.

В ноябре 2020 г. на базе Березовского муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» (БМАОУ СОШ № 9) было проведено исследование. Использование методики «Диагностика особенностей самоорганизации – 39» (ДОС – 39), разработанной А. Д. Ишковым и Н. Г. Милорадовой [11], позволило получить представление о том, на каком уровне находится самоорганизация педагогов БМАОУ СОШ № 9, и разработать программу ее развития. Данная методика включает в себя интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть частных шкал: «Волевые усилия» (личностный компонент самоорганизации), «Целеполагание», «Анализ ситуации», «Планирование», «Самоконтроль», «Коррекция» (функциональные компоненты).

Выборку составили 60 человек (педагоги БМАОУ СОШ № 9). Средний возраст учителей – 40 лет, 14 человек имеют высшую квалификационную категорию, 44 человека – первую квалификационную категорию, 2 человека не имеют категории (рис. 1).

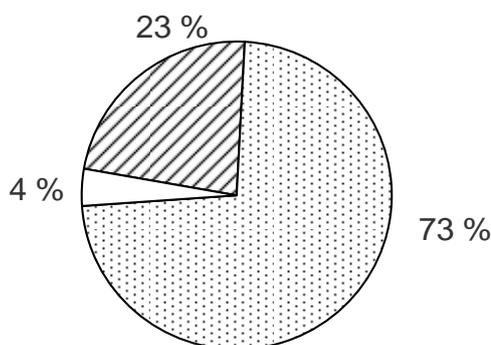


Рис. 1. Личные характеристики педагогов:

▨ – высшая квалификационная категория; ▤ – первая квалификационная категория; □ – отсутствие категории

Стаж работы учителей: 9 педагогов имеют стаж работы до 5 лет, 21 педагог – от 6 до 15 лет, у 30 человек – стаж более 15 лет (рис. 2).

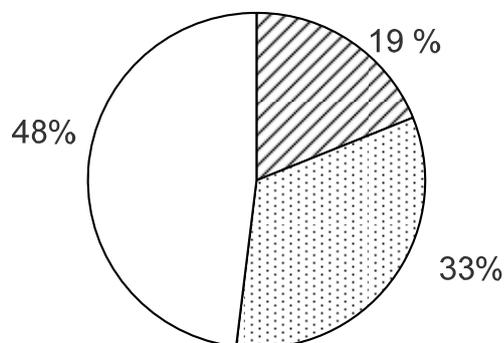


Рис. 2. Стаж работы педагогов:

▨ – до 5 лет; ▤ – от 6 до 15 лет; □ – более 15 лет

В ходе исследования самоорганизации педагогов БМАОУ СОШ № 9 по методике ДОС-39 были получены следующие данные:

1. Результаты по шкале «Целеполагание» отражают уровень развития у испытуемых навыков принятия и удержания цели (рис. 3).

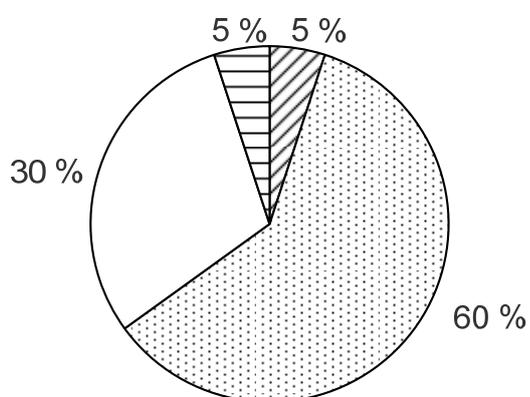


Рис. 3. Шкала «Целеполагание»:

▤ – высокий уровень; ▤ – средний уровень;  
□ – уровень ниже среднего; ▨ – низкий уровень

2. Результаты по шкале «Анализ ситуации» демонстрируют уровень развития у педагогов навыков выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели (рис. 4). Низких показателей по данной шкале не выявлено.

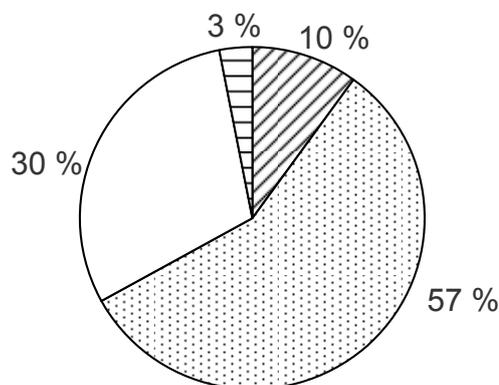


Рис. 4. Шкала «Анализ ситуации»:

▨ – высокий уровень; □ – уровень выше среднего;  
▤ – средний уровень; ▧ – уровень ниже среднего

3. Результаты по шкале «Планирование» отражают уровень развития у опрошенных навыков планирования собственной деятельности (рис. 5). Низких показателей по данной шкале не обнаружено.

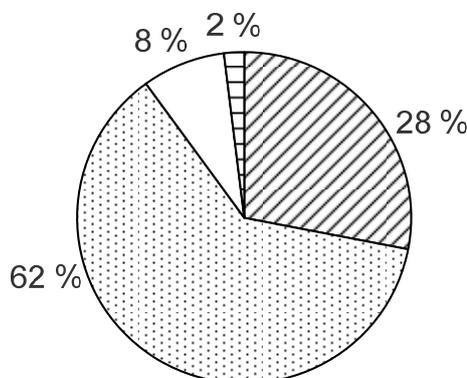


Рис. 5. Шкала «Планирование»:

▨ – высокий уровень; □ – уровень выше среднего;  
▤ – средний уровень; ▧ – уровень ниже среднего

4. Результаты по шкале «Самоконтроль» демонстрируют уровень развития у испытуемых навыков контроля и оценки собственных действий, психических процессов и состояний (рис. 6). Низких показателей и показателей ниже среднего по данной шкале не выявлено.

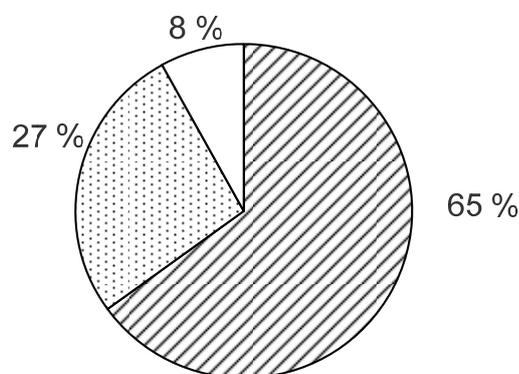


Рис. 6. Шкала «Самоконтроль»:

□ – высокий уровень; ▨ – уровень выше среднего; ▩ – средний уровень

5. Результаты по шкале «Коррекция» отражают уровень развития у педагогов навыков коррекции своих целей, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом (рис. 7). Низких показателей по данной шкале не обнаружено.

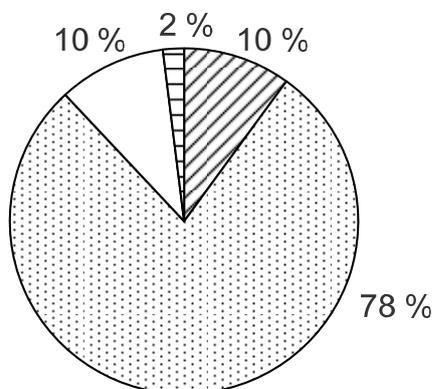


Рис. 7. Шкала «Коррекция»:

▩ – высокий уровень; ▨ – уровень выше среднего;  
▨ – средний уровень; ▩ – уровень ниже среднего

6. Результаты по шкале «Волевые усилия» демонстрируют уровень развития у опрошенных навыков регуляции собственных действий, психических процессов и состояний (рис. 8). Низких и высоких показателей по данной шкале не выявлено.

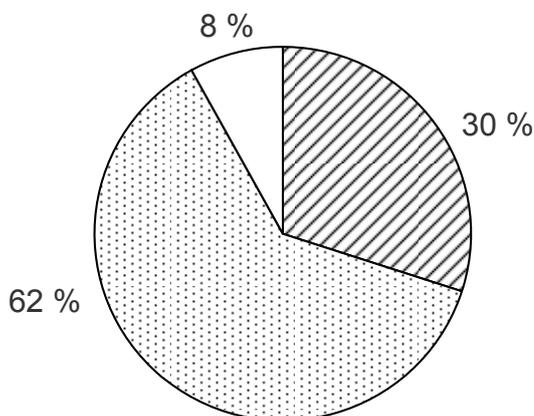


Рис. 8. Шкала «Волевые усилия»:

□ – уровень выше среднего; ▨ – средний уровень; ▩ – уровень ниже среднего

На рис. 9 показан уровень самоорганизации педагогов, обнаруженный в целом в ходе диагностики: у подавляющего числа учителей БМАОУ СОШ № 9 он находится на среднем уровне.

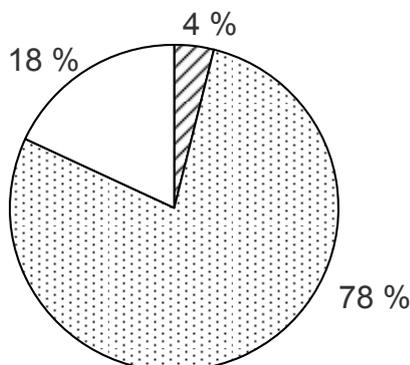


Рис. 9. Самоорганизация педагогов:

□ – уровень выше среднего; ▨ – средний уровень; ▩ – уровень ниже среднего

Анализируя частные шкалы опросника, мы отметили, что низкие показатели («низкий уровень», «уровень ниже среднего») имеются во всех компонентах самоорганизации за исключением шкалы «Самокон-

троль»; отсутствуют ярко выраженные высокие уровни у каждого компонента. Это говорит о том, что среди респондентов нет как педагогов, не способных организовать свою деятельность, так и учителей, которые обладают высоким уровнем самоорганизации. Можно сделать вывод, что преподаватели способны сочетать структурированный подход к организации своей деятельности со спонтанностью и гибкостью, однако есть необходимость в корректировке и улучшении таких показателей, как целеполагание, анализ ситуации, планирование, коррекция, волевые усилия, которые очень важны в педагогической деятельности.

На основании полученных результатов была разработана программа, направленная на развитие самоорганизации педагогов для повышения уровня их профессиональной деятельности. Данная программа ориентирована на коллектив учителей БМАОУ СОШ № 9 с учетом результатов первичной диагностики.

Программа развития педагогической самоорганизации является компилятивной. При ее проектировании авторы опирались на теоретические положения, изложенные в работах В. И. Андреева [3], В. А. Игнатовой [7], А. Ю. Киселевой [8], С. Н. Костроминой [9], С. С. Котовой [10], Е. А. Уварова [16], Л. В. Фалеевой [17].

Цель программы – развитие навыков самоорганизации педагога в профессиональной деятельности.

Задачи:

- акцентировать внимание педагогов на значимости самоорганизации;
- способствовать развитию у учителей компонентов самоорганизации: целеполагания, анализа ситуации, планирования, самоконтроля, коррекции, волевых усилий;
- содействовать освоению педагогами алгоритмов, моделей и технологий самоорганизации.

Срок реализации программы – 17 недель (учебное полугодие), 1 занятие в неделю по 1 ч.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня развития у педагогов компонентов самоорганизации: целеполагания, анализа ситуации, планирования, самоконтроля, коррекции, волевых усилий;
- формирование высокого уровня профессиональной деятельности.

Программа направлена на психологическое просвещение членов педагогического коллектива, мобилизацию ресурсов личности, позволяющих продуктивно решать профессиональные задачи, и коррекционно-развивающую работу по совершенствованию навыков самоорганизации (таблица).

В процессе реализации программы были использованы как традиционные (лекции, круглый стол, дискуссии), так и инновационные методы (кейс-метод, деловые и ролевые игры, мозговой штурм, проектирование и моделирование).

#### Программа развития самоорганизации педагогов

Занятие	Тема	Содержание занятий	Цель занятия
1	2	3	4
<i>Раздел 1. Актуальность самоорганизации</i>			
1-е	Актуальность самоорганизации для современного педагога	Лекция «Значимость самоорганизации для современного педагога» Дискуссия «Почему важно быть самоорганизованным?»	Формирование у педагогов знания о сущности профессиональной самоорганизации, ее влиянии на профессиональную деятельность
2-е		Лекция «Актуальность самоорганизации в современном мире» Деловая игра «Профессиональное развитие педагога»	Формирование у педагогов знания об общих принципах и правилах организации собственного поведения и деятельности Развитие у педагогов компонента самоорганизации – волевых усилий
3-е	Принципы и правила как основа профессиональной самоорганизации	Дискуссия «Профессиональная самоорганизация – что это?» Ролевая игра «Организованный и неорганизованный педагог»	Развитие компонентов самоорганизации: самоконтроля, анализа ситуации, планирования

Продолжение таблицы

1	2	3	4
<i>Раздел 2. Самоорганизация в выборе решения, планировании, анализе и рефлексии деятельности</i>			
4-е	Технологии принятия решений	Лекция «Принятие решений и психологические барьеры»	Формирование у педагогов знания о психологических барьерах в принятии решений и способах их преодоления
5-е		Модели «Двойная петля», «Швейцарский сыр», «Дилемма заключенного» и др.	Развитие компонентов самоорганизации: целеполагания, планирования
6-е		Лекция «История возникновения тайм-менеджмента» Знакомство с методами тайм-менеджмента: «Метод помидора, или Система 25 минут», «90 на 30», «Принцип 1–3–5», «Техника временных блоков»	Развитие компонентов самоорганизации: целеполагания, планирования, коррекции
7-е		Знакомство с методами тайм-менеджмента: «Метод GTD», «Метод ZTD», «Канбан», «Zero Inbox», «Fresh or Fried», «Автофокус», «Система 4D», «Хронометраж», «Матрица Эйзенхауэра», «SWOT-анализ»	Развитие компонентов самоорганизации: целеполагания, планирования, коррекции
8-е		Технологии анализа ситуаций	Практическое занятие «Колесо жизни»

Продолжение таблицы

1	2	3	4
9-е		Лекция «Структура механизма принятия решений»	Формирование у педагогов знания о компонентах структуры механизма принятия решений
10-е		Практическое занятие: решение кейс-задач и кейс-иллюстраций	Развитие компонентов самоорганизации: анализа ситуации, планирования, коррекции
11-е	Технологии рефлексивной деятельности	Лекция «Самооценка педагога»	Формирование у педагогов знания об особенностях самооценки, способах ее повышения Развитие компонента самоорганизации – самоконтроля
12-е		Моделирование педагогических ситуаций	Совершенствование компонентов самоорганизации: целеполагания, коррекции, волевых усилий, самоконтроля
13-е		Ролевая игра «Гости-ница для педагогов»	Совершенствование компонентов самоорганизации: анализа ситуации, коррекции, волевых усилий, самоконтроля
<i>Раздел 3. Самоорганизация в отношениях с окружающим миром</i>			
14-е	Модели самоорганизации в отношениях с окружающим миром	Лекция «Принципы конструктивного взаимодействия участников образовательного процесса» Практическое занятие по методике «Позитивный вопрос»	Формирование у педагогов знания об основных принципах конструктивного взаимодействия участников образовательного процесса

Окончание таблицы

1	2	3	4
			Развитие компонентов самоорганизации: анализа ситуации, самоконтроля, коррекции, волевых усилий
15-е		Практическое занятие: ролевая игра «Интонация», деловая игра «Пойми жест»	Развитие компонентов самоорганизации: анализа ситуации, самоконтроля, коррекции, волевых усилий
<i>Раздел 4. Творчество и креативность в деятельности педагога</i>			
16-е	Литературное мастерство в деятельности педагога	Практическое занятие: мозговой штурм «Создание фрагмента литературного творчества»	Развитие компонентов самоорганизации: анализа ситуации, планирования, коррекции, волевых усилий
17-е	Заключительное занятие	Круглый стол «Самооценка личностных и деловых качеств» (формулирование выводов, рефлексия)	Оценка своей деятельности, осмысление собственного опыта Разработка алгоритма индивидуального пути развития с учетом самооценки личностных и деловых качеств

Стоит отметить, что самообразование – это индивидуальный путь развития. У каждого человека свой запас ресурсов для самоорганизации и саморазвития. Важно в ходе реализации программы сформировать у педагогов потребность в самоорганизации, мотивацию к деятельности, инициировать активность, мобилизовать их собственные физические и психические ресурсы к творческому самосовершенствованию и профессиональной самореализации. Участие в предлагаемой программе является той точкой роста, которая необходима для всех преподавателей. По завершении программы каждый педагог должен быть готов осмыслить собственный опыт, оценить его и на основе личностной рефлексии построить индивидуальный маршрут развития с учетом ситуации и личностных установок в контексте самоорганизации.

### Список литературы

1. Абдолданова, Р. С. Электронное учебно-методическое пособие как средство организации самостоятельной работы студентов / Р. С. Абдолданова. Текст: непосредственный // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2020. № 3 (3). С. 66–75.
2. Амирова, С. С. Самоорганизация личности в процессе обучения / С. С. Амирова. Текст: непосредственный // Педагогика. 1993. № 3. С. 49–52.
3. Андреев, В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. 3-е изд. Казань: Центр инновац. технологий, 2012. 608 с. Текст: непосредственный.
4. Афанасьева, Н. А. Самоорганизация – фактор успешности учебной деятельности / Н. А. Афанасьева. Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. 2008. № 2. С. 60–61.
5. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. 560 с. Текст: непосредственный.
6. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. Москва: Академия, 2004. 283 с. Текст: непосредственный.
7. Игнатова, В. А. Системно-синергетический подход и перспективы его развития в педагогических исследованиях / В. А. Игнатова. Текст: непосредственный // Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2010. № 1 (69). С. 3–11.
8. Киселева, А. Ю. Развитие самоорганизации как одна из целей обучения менеджеров организации / А. Ю. Киселева. Текст: электронный // Культура и взрыв: социальные смыслы в эпоху перемен: тезисы докладов 2-й Всероссийской научной интернет-конференции. Иркутск, 5–25 окт. 2010 г. URL: [http://socio.my1.ru/load/2010/razvitie\\_samoorganizacii\\_kak\\_odna\\_iz\\_ceil\\_obuchenija\\_menedzherov\\_organizacii/1-1-0-11](http://socio.my1.ru/load/2010/razvitie_samoorganizacii_kak_odna_iz_ceil_obuchenija_menedzherov_organizacii/1-1-0-11).
9. Костромина, С. Н. Структурно-функциональная модель самоорганизации деятельности / С. Н. Костромина. Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. Вып. 4. С. 153–160.

10. Котова, С. С. Основы эффективной самоорганизации: учебное пособие / С. С. Котова, О. Н. Шахматова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 144 с. Текст: непосредственный.

11. Милорадова, Н. Г. Психология саморазвития и самоорганизации в условиях учебно-профессиональной деятельности / Н. Г. Милорадова, А. Д. Ишков. Москва: Изд-во Нац.-исслед. Моск. гос. строит. ун-та, 2016. 215 с. Текст: непосредственный.

12. Новаченко, Т. В. Формирование педагогической самоорганизации студентов педагогических училищ: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Татьяна Васильевна Новаченко. Одесса, 2004. 22 с. Текст: непосредственный.

13. Пахмутова, М. А. Самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности: диссертация ... кандидата психологических наук / Марина Анатольевна Пахмутова. Йошкар-Ола, 2018. 205 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/samoorganizatsiya-lichnosti-studentov-s-razlichnymi-stilyami-issledovatel'skoi-deyatelnosti>. Текст: электронный.

14. Пахмутова, М. А. Субъектная сторона процесса самоорганизации личности / М. А. Пахмутова. Текст: электронный // Ломоносов: тезисы докладов 18-й Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 11–15 апр. 2011 г. URL: <http://www.psy.msu.ru/science/conference/lomonosov/2011>.

15. Сериков, Г. Н. Образование и развитие человека / Г. Н. Сериков. Москва: Мнемозина, 2002. 415 с. Текст: непосредственный.

16. Уваров, Е. А. Психология самоорганизации личности как субъекта двигательной деятельности: диссертация ... доктора психологических наук / Евгений Алексеевич Уваров. Санкт-Петербург, 2007. 362 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologiya-samoorganizatsii-lichnosti-kak-subekta-dvigatelnoi-deyatelnosti>. Текст: электронный.

17. Фалеева, Л. В. Организованность и самоорганизация как качество личности: сравнительный анализ понятий / Л. В. Фалеева. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6896>.