

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСА ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАЧ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Михаил Вячеславович Лялин

магистр

lyalinmih@yandex.ru

Воронежский государственный
педагогический университет,
Воронеж, Россия



Аннотация. Предложен комплекс правовых задач, составленных на основе проблемных ситуаций, имеющих место быть в профессиональной деятельности педагогов, которые направлены на устранение проблемы несоответствия требований общества к уровню сформированности правовой компетенции учителей действующим в настоящее время моделям правовой подготовки. Предложена типологизация задач по функциональной направленности, уровням сложности, предметному содержанию, способам решения. Описан разработанный комплекс практико-ориентированных правовых задач, основная цель которых – формирование и развитие правовой компетенции будущих учителей.

Ключевые слова: компетенция, право, правовая компетенция педагога, правовое образование, правовые задачи.

Для цитирования: Лялин, М. В. Реализация комплекса практико-ориентированных задач в процессе формирования правовой компетенции будущего педагога / М. В. Лялин. Текст: непосредственный // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2021. № 3 (6). С. 31–42. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-3-31-42.

IMPLEMENTING A SET OF PRACTICE-ORIENTED TASKS IN THE PROCESS OF THE LEGAL COMPETENCY FORMATION OF FUTURE TEACHERS

M. V. Lyalin

Master

Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh, Russia

Abstract. A set of legal tasks is proposed, it is based on the problematic situations that occur in the professional activities of teachers, which are aimed at eliminating the problem of non-compliance of demands from society for the level of legal competency formation of teachers with modern models of legal education. The tasks are classified by functional orientation, levels of complexity, subject content, and methods of solution. The article describes the developed set of practice-oriented legal tasks, the main purpose of which is the formation and development of the legal competency of future teachers.

Keywords: competency, law, legal competency of a teacher, legal education, legal tasks.

For citation: Lyalin, M. V. Implementing a set of practice-oriented tasks in the process of the legal competency formation of future teachers / M. V. Lyalin. Text: print // INSIGHT. 2021. № 3 (6). P. 31–42. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-3-31-42.

Современный педагог в своей деятельности должен обладать достаточно высоким уровнем правовой грамотности, причем это касается не только преподавателей правовых дисциплин, но и педагогов всех профилей. Сочетание юридической подготовки и юридического образования, которые сегодня необходимы и учителю, и всему обществу в целом, может стать ключевым фактором в развитии личности, формировании гражданского общества и демократического правления, закона. Однако современная практика подготовки учителей говорит о том, что выпускники педагогических вузов имеют серьезные пробелы в знании теории права, не владеют навыками применения профессиональных юридических знаний и навыков на практике, не обладают достаточным уровнем правовой грамотности.

Применение задачных методов при получении профессионального образования абсолютно соответствует целям подготовки компетентных специалистов. В качестве средства формирования правовой компетенции будущего учителя мы хотели бы предложить комплекс учебных правовых задач, составленных на основе анализа проблемных ситуаций, которые могут встретиться в профессиональной деятельности педагога.

Цель описываемой работы заключается в разработке и практической апробации методического комплекса, состоящего из множества образовательных ситуаций, направленного на формирование правовой компетенции педагогических работников образовательных учреждений различного уровня. На сегодняшний день в научной среде нет четкой позиции по вопросам правовой подготовки педагогов и по-

вышения уровня их правосознания. Отметим, что данной темой интересовались Е. И. Белянкова [2], М. Г. Даудов [5], А. Р. Жусупов [6], А. С. Киндяшова [7], W. Admiraal [11], а также А. Lakshminath [12].

Также нельзя не сказать о том, что в научной среде пока еще не сложилось какого-то единого подхода к определению «правовой компетенции». Ряд ученых синонимично употребляет понятия «правовая компетенция» и «правовая компетентность», что, по нашему мнению, ошибочно. В проведенном исследовании мы рассматриваем правовую компетенцию как интегративное свойство личности, основанное на признании правовых ценностей, отражающее единство теоретической и юридической подготовки и умение применять систему юридических знаний и навыков при реализации профессиональной деятельности.

Правовая компетенция имеет свою структуру, т. е. совокупность отдельных элементов, вместе составляющих единое целое (рис. 1).



Рис. 1. Структура правовой компетенции

Для формирования первого элемента правовой компетенции следует осуществить не только правовую подготовку, но и активизировать внутренние правовые установки будущих специалистов, что также немаловажно. Деятельность студентов с целью формирования этого компонента может быть организована как на учебных занятиях, так и вне их.

Второй элемент сочетает в себе совокупность теоретической подготовки будущего педагога в области права, систему юридических знаний, необходимых и достаточных для осуществления профессиональной деятельности (знание Конституции РФ, международных и отечественных документов о правах человека и ребенка, законов РФ, юридических понятий и терминов, знание правовых основ будущей профессиональной деятельности); а также освоение процедуры получения юридических знаний с последующим их использованием в образовательной и правовой образовательной деятельности.

Третий элемент структуры определяет способность будущего учителя применять юридические знания и навыки на практике; решать правовые проблемы и проявлять законное поведение, осуществлять правовое просвещение и деятельность по защите интересов и прав детей, участвовать в судебных процессах, в гражданских трудовых, семейных и иных правоотношениях.

Однако вопросы формирования правовой компетенции как ключевой компетенции педагога рассматриваются в основном с теоретической точки зрения и не имеют реального практического воплощения. Поэтому вопрос разработки комплекса, состоящего из множества образовательных ситуаций, направленного на формирование правовой компетенции будущих учителей, является актуальной педагогической проблемой.

Различные исследователи подчеркивают большой потенциал учебных задач в обучении. Например, Д. Толлингерова в своих исследованиях отмечает, что они выполняют в учебном процессе множество функций. Например, мотивируют учеников к учебе, а также с помощью этих задач можно выявить результаты процесса обучения. Учебные задачи определяют качество знаний, стабильность, степень их систематизации, способность применять их в учебной и практической деятельности и др. [8].

По мнению А. А. Гина, решение задач помогает формировать уникальный стиль мышления, быстро усваивать и применять необходимую информацию. [4].

Практико-ориентированные правовые задачи имеют ряд особенностей. Во-первых, они основаны на описании проблемных ситуаций, возникающих в процессе реализации норм права, требующих теоретического или правоприменительного анализа. Во-вторых, в содержании рассматриваемой в проблеме правовой ситуации следует выделять три компонента: предпосылки, содержание правоотношений, результат. В случае отсутствия информации о каких-либо перечисленных элементах, их нужно будет определить по ходу решения. Если ситуация представлена всем набором компонентов, то решение потребует оценки инцидента с юридической точки зрения. В-третьих, решение проблемы может быть связано как с воспроизведением и применением полученных знаний, так и с поиском новых знаний и с их

использованием для решения проблемы. В-четвертых, процесс принятия решения предполагает, что субъект правоотношения сможет использовать общетеоретические или отраслевые правовые знания в жизни. Также отметим, что задания могут быть представлены в форме текстов, игр, проектных заданий, мультимедийных файлов, как это показано в таблице.

Типы учебных задач

Репродуктивные	Проблемные
Задачи, порядок решения которых известен испытуемому. Здесь от него требуется выполнять уже известные ему действия, основанные на использовании полученных ранее знаний	Алгоритма решения задач такого типа испытуемый не знает. Для их решения недостаточно актуализировать существующие знания, как в случае репродуктивных задач, поскольку здесь требуется элемент творчества

В комплекс следует включить задачи, отличающиеся по функциям, содержанию, алгоритму решения и степени трудности (рис. 2) [1].



Рис. 2. Классификация задач по функциональной направленности

Дадим более подробную характеристику указанных выше задач. При решении *правоориентационных* задач обновляются знания о праве, его сущности и признаках, источниках, системе права, правоотношениях, правовых нормах, о типах правового поведения и юридической ответственности. Подобные задания позволяют применить теоретические знания и определить степень их усвоения. Изучение того, как решать этот тип задач, дает возможность сформировать ориентировочную основу для решения всех других типов юридических задач.

Все задачи разбиты на отдельные блоки: «Право в системе социального регулирования», «Источники права», «Система права», «Правоотношения». Такие задачи обычно рассматриваются на семинарах в ходе *дидактического тренинга*. Тренинг – это сложноорганизованная деятельность, которая включает в себя несколько функций: коммуникативную (установление эмоциональных контактов между студентами); информационную; развивающую (развитие навыков и умений); интерактивную (умение создавать динамику развития при взаимодействии в ходе совместной деятельности, опираясь на личный вклад каждого в общий результат); релаксационную (наличие особых приемов, помогающих снять стресс) [3]. Тренинг заключается в прикладной отработке теории. Задачи решаются индивидуально, а обсуждаются публично.

Когда речь идет о решении правоориентационных задач, от студента требуется использовать имеющиеся юридические знания для определения видов источников, структуры норм, содержания правоотношений, прав и обязанностей субъектов, признаков явления. В этом случае решение заканчивается на этапе теоретического обоснования рассматриваемой юридической ситуации. В этом случае сама деятельность будет носить репродуктивный характер.

Приведем примеры авторских задач, направленных на применение теоретических знаний при анализе казуса, правового документа, явления:

1. Гражданка Иванова составила методическое пособие по геометрии и для последующего его издания она заключила соглашение с издательством «Печатный дом». Определите вид правоотношений, принимая во внимание все возможные классификации. Определите объект правоотношения, а также его содержание.

2. Гражданин Петров не исполнял обязанностей по воспитанию своего десятилетнего сына, за что был привлечен к ответственности. Определите вид юридического факта, ставшего основанием возникновения этого правоотношения, а также выясните, нормы каких отраслей права регламентируют его.

3. Мать шестиклассника школы № 13 города Воронежа обратилась в городской центр защиты прав и свобод граждан. В своем заявлении она указала, что ее сын и его одноклассники участвовали в уборке двора на территории школы, причем не были созданы безопасные условия труда. Правонарушение какого вида было совершено? Определите состав данного правонарушения.

Получение отраслевых знаний в ходе рассматриваемых ситуаций становится возможным при работе с задачами правооценочного типа. Задача состоит в юридическом анализе поведения участников правоотношения, а также разработке альтернативных способов действий. Оценивание допускается исключительно при соотнесении того или иного способа поведения субъектов с положениями нормативных актов. Задания этого типа включают в себя множество ситуаций, имеющих отношение к регулированию прав несовершеннолетних.

В ходе решения задач правооценочного типа будущий специалист работает с такими ситуациями, по которым он не имеет достаточных знаний для верного решения. Он ориентируется в отраслях права, предметах и объектах их регулирования, но не обладает знанием специальных узкопрофильных норм, необходимых для анализа предлагаемой ситуации. Он начинает действовать по алгоритму, использует полученные навыки при решении задач первого типа. Он проводит теоретический анализ ситуации и ищет необходимую правовую норму, соотносит ее содержание с поведением субъектов и дает правовую оценку произошедшему. Мыслительная деятельность носит продуктивный характер, так как ученику необходимо анализировать условия (они могут быть однозначными, вариативными, включать в себя лишнюю информацию). Происходит поиск субъективно новой для него правовой нормы, идут оценка различных вариантов поведения субъектов правоотношений и проверка действия нормы во времени, пространстве, в кругу лиц, а также аргументация решения.

В качестве образцов правооценочных задач, включающих в себя описание правовых ситуаций, требующих анализа и правовой оценки, можно привести следующие:

1. Учителя математики без ее ведома директор школы записал на конкурс, участие в котором является платным. Администрация утверждает, что нужно оплатить участие за счет собственных средств, а потом бухгалтерия вернет уплаченную сумму. Учитель же от участия в конкурсе отказывается. В ответ на это директор грозит лишить педагога премии. Правомерны ли действия администрации?

2. Педагогу выдали бумажный больничный лист по беременности и родам. Администрация ОУ приняла его, однако к концу дня педагогу сообщили, что бухгалтерия отказывается принимать бумажный больничный лист, а требует только электронный. Законны ли требования бухгалтерии?

3. В один из учебных дней мать семиклассника Саши Александрова, обеспокоенная долгим отсутствием сына, пришла в 18:30 в школу, чтобы выяснить, где находится ее ребенок. Выяснилось, что Саша не выучил параграф по геометрии, который был задан на дом, и учитель решил оставить мальчика после уроков в классе, пока тот не выучит требуемый материал. В конечном счете Сашу заперли в кабинете на пять часов, пока не пришла мама. Свои действия педагог объяснил тем, что мальчик систематически не выполняет домашние задания, за прошлую четверть получил оценку «неудовлетворительно», и вообще часто нарушает дисциплину на уроках. Так учитель хотел проучить нерадивого ученика. Правомерно ли это?

4. В связи с объявлением карантина из-за эпидемии коронавируса (COVID-19) директор на совещании объявил педагогам школы о сокращении продолжительности летнего отпуска. Правомерно ли это?

Решение правоприменительных (правореализационных) задач будет эффективным только при наличии знаний норм отраслевого законодательства, но, прежде всего, образовательного, поскольку ситуации, входящие в содержание этих задач, напрямую связаны с организацией учебного процесса, реализацией права на обучение студентов. Студент на основании правовой нормы должен определить, какой вариант поведения в данной ситуации будет законным. По большинству задач этого типа вопросы не формулируются, поэтому программу

анализа проблемной ситуации студенты определяют самостоятельно. Решение такого рода задач в некоторых случаях требует интеграции юридических и педагогических знаний. Правовые нормы устанавливают границы допустимого поведения, и студентом выбирается конкретный образ действий, основанный на нормах педагогической этики.

Решение подобных задач в учебном процессе осуществляется методом «юридической консультации» и проходит по следующему алгоритму:

- 1) теоретический анализ правоотношений;
- 2) соотнесение действий субъектов с требованиями правовых норм;
- 3) решение проблемы путем моделирования вариантов законного поведения субъектов или разработки необходимого документа.

Рассмотрим примеры правоприменительных задач:

1. Директор школы № 100 города Воронежа во время каникул потребовал, чтобы учителя работали из расчета 36 часов в неделю. У всех педагогов нагрузка разная: от 14 до 36 часов. Как долго учитель должен находиться на своем рабочем месте во время каникул? Кто отвечает за учет рабочего времени?

2. После учебного дня в кабинет директора пришли семиклассницы Сергеева и Владимирова и рассказали, что после урока ОБЖ, который был в этот день, учитель словесно несколько раз оскорбил девочек. При разговоре с директором учитель все отрицал. Каких-либо других свидетелей конфликта не было. Как проводится дисциплинарное расследование нарушений норм профессиональной этики учителем?

3. Директор угрожает дисциплинарным взысканием классному руководителю за то, что в его классе низкая успеваемость. На 23 учащихся приходится 5 хорошистов, а остальные троечники. Имеет ли право директор объявлять дисциплинарное взыскание за это? Куда можно обратиться с жалобой?

Правовоспитательные задачи позволяют моделировать различные варианты правовой образовательной деятельности учителя. Для их решения требуется комплекс юридических и методических знаний. Первый тип знаний определяет содержание, а второй – формы и методы юридического образования. Данный тип задач позволяет диагностировать готовность студентов к названному направлению педагоги-

ческой деятельности. Для разработки правовоспитательных задач можно использовать реальные казусы из юридической практики и случаи, отраженные в СМИ. Такие задачи студент сможет решить в следующих случаях:

- 1) если он овладел теорией права;
- 2) может дать юридическую оценку ситуации;
- 3) если он способен предложить какой-либо вариант правомерного поведения.

Следует отметить, что важнейшую роль в формировании правовой компетенции играет педагогическая практика (должна применяться стратегия «*обучение в практике*»). В этом случае основные цели, которые ставятся перед студентами, сформулированы следующим образом: с правовой точки зрения проанализировать их поведение и опыт работы преподавателей, деятельность которых можно наблюдать на практике, выбрать для себя в этом что-то полезное. Именно здесь студенты имеют возможность применить полученные теоретические знания непосредственно в ходе педагогической деятельности [10].

Отметим, что в программу педагогической практики студентов необходимо включать дополнительные задания. На основании соотношения локальных актов они должны определять правовой статус учителя конкретного учебного заведения. Здесь студентам необходимо отмечать, какие обязанности преподавателя они выполняли в процессе практики. Практиканты должны оценивать состояние правового пространства школы в контексте соблюдения прав обучающихся, в том числе критерия соблюдения санитарно-гигиенических требований к образовательному процессу, а также безопасного пребывания обучающихся в школе. В процессе педагогической практики студентам предстоит реализовать юридические образовательные проекты [9].

После разработки методического комплекса нами была проведена его апробация с участием 76 педагогов из образовательных учреждений различного уровня Воронежской области и магистрантов Воронежского государственного педагогического университета.

Разработка комплекса практико-ориентированных правовых задач и его практическое применение в образовательной деятельности образовательных учреждений обеспечивают устойчивое формирование и развитие правовой компетенции учителей до такого уровня, ко-

торый необходим для практической деятельности, в кратчайшие сроки. Из 76 учителей образовательных учреждений Воронежской области, принявших участие в исследовании, пользу такого комплекса признали 100 % респондентов. Актуальность включенных в комплекс заданий оценена положительно 90 % опрошенных; всестороннее отражение в задачах педагогических вопросов отметили 86 % респондентов; удобство использования, логику изложения материала оценили положительно 91 % участвующих в опросе. Таким образом, можно утверждать, что разработка комплекса практико-ориентированных задач, направленных на формирование правовой компетенции будущих педагогов, достигла поставленной цели.

В заключение отметим, что формирование правовой компетенции – это многоаспектный процесс, имеющий сложную структуру. Он выстраивается на фундаменте проблемного обучения, а основным средством обучения выступает комплекс практико-ориентированных юридических задач, в котором должны содержаться задачи разной тематической направленности и степени сложности. А чтобы сделать их влияние на формирование правовой компетенции будущих специалистов более эффективным, желательно, чтобы задачи отличались друг от друга и способами решения.

Также отметим, что выявленные в исследовании подходы к организации механизма формирования правовой компетенции будущих учителей могут быть перенесены на иные уровни образования, а спроектированные виды и типы задач и алгоритмы их решения дают возможность формировать правовую компетенцию как у учащихся общеобразовательных учреждений, так и у студентов учреждений системы профессионального образования.

Список литературы

1. Аникина, А. С. Правовая компетентность как планируемый результат профессиональной подготовки педагога / А. С. Аникина, П. Г. Постников. Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука. 2012. № 2. С. 24–28.
2. Белянкова, Е. И. Содержательный аспект правовой подготовки будущего учителя / Е. И. Белянкова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 1074–1076.

3. Вакуленко, В. А. Интерактивное обучение на уроках права / В. А. Вакуленко, И. Е. Уколова. Текст: непосредственный // Право в школе. 2004. № 1. С. 26–32.

4. Гин, А. А. Концепт (философия) образовательного подхода «Универсальный решатель» / А. А. Гин. Текст: непосредственный // Школьные технологии. 2006. № 5. С. 24–28.

5. Даудов, М. Г. Формирование правовой компетентности студентов педагогического вуза: диссертация ... кандидата педагогических наук / Майрбек Гарчханович Даудов. Махачкала, 2017. 269 с. Текст: непосредственный.

6. Жусупов, А. Р. К вопросу о формировании правовой грамотности педагогов / А. Р. Жусупов, А. А. Хасенова. Текст: электронный // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 5 (73). С. 93. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/05/83176>.

7. Киндяшова, А. С. Правовая компетентность как структурный элемент компетентности педагога / А. С. Киндяшова, Н. Р. Волкова. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 151. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27117>.

8. Толлингерова, Д. Психология проектирования умственного развития детей / Д. Толлингерова, Д. Голоушова, Г. Канторкова. Москва; Прага: Роспедагенство, 1994. 48 с. Текст: непосредственный.

9. Царева, И. А. Правовая компетентность как основа развития будущих педагогов / И. А. Царева, Т. И. Пядина. Текст: непосредственный // Символ науки: международный научный журнал. 2017. № 6. С. 128–130.

10. Юн-Хай, С. А. Формирование правовой компетенции будущих педагогов в сфере обеспечения прав ребенка / С. А. Юн-Хай // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. Т. 1, № 1. С. 255–262.

11. *Admiraal, W.* College teaching in legal education: Teaching Method, Students' Time-on-Task, and Achievement / W. Admiraal, T. Wubbels, A. Pilot. Text: print // Research in Higher Education. 1999. Vol. 40, is. 6. P. 687–704.

12. *Lakshminath, A.* Legal education, research and pedagogy-ideological perceptions / A. Lakshminath. Text: print // Journal of the Indian Law Institute. 2018. Vol. 50, is. 4. P. 606–628.